

GEOTERMIA GRUDZIĄDZ Sp. z o.o.

ul. Warszawska 36

86-300 Grudziądz

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług w zakresie utrzymania porządku i czystości w pomieszczeniach Geotermii Grudziądz Sp. z o.o. w Grudziądzu (nr ogłoszenia **85296 – 2010**)

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Geotermia Grudziądz Sp. z o.o. jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu informuje o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty:

Decyzją Komisji przetargowej została wybrana oferta **nr 4** złożona przez Wykonawcę – **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej EMIR Sp. z o.o.** z siedzibą we Włocławku przy ul. Barska 6, 87-800 Włocławek z łączną **ceną brutto** za wykonanie przedmiotu zamówienia **87.230,00 zł.**

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SIWZ – cena i wcześniej wykonane usługi oraz spełniającą warunki rzeczowego zamówienia;

2) wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium wcześnieji wykonane usługi	RAZEM
1	Zakład Usługowo-Handlowy „CLEAN” Jadwiga Poturnicka ul. Modrzewiowa 12, 13-200 Działdowo	82.225,00 zł netto 100.314,50 zł brutto	78,26 pkt.	5 pkt.	83,26 pkt.
2	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. AL. Jana Pawła II 8A, 58-506 Jelenia Góra	143.000,00 zł netto 174.460,00 zł brutto	45,00 pkt.	10 pkt.	55,00 pkt.
3	PUH CLEANEX Waldemar Rogoziński ul. Hutnicza 1, 62-510 Konin	78.100,00 zł netto 95.282,00 zł brutto	82,39 pkt.	10 pkt.	92,39 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej EMIR Sp. z o.o. ul. Barska 6, 87-800 Włocławek	71.500,00 zł netto 87.230,00 zł brutto	90,00 pkt.	8 pkt.	98,00 pkt.
5	EWIMAR Wasilewska i Szemborski sp.jawna ul. Połczyńska 71A, 75-811 Koszalin	122.210,00 zł netto 149.096,20 zł brutto	52,66 pkt.	7 pkt.	59,66 pkt.
6	Nowa Energia Sp. z o.o. ul. Miła 2, 86-300 Grudziądz	72.083,59 zł netto 87.941,39 zł brutto	89,27 pkt.	5 pkt.	94,27 pkt.
7	KONAR A.B. Ciemniccy sp.jawna Ul. Bydgoska 1, 86-100 Świecie	170.500,00 zł netto 208.010,00 zł brutto	37,74 pkt.	10 pkt.	47,74 pkt.

8	DGP DOZORBUD Grupa Polska Sp. z o.o. ul. N.M. Panny 5e, 59-220 Legnica	143.830,28 zł netto 175.472,94 zł brutto	44,74 pkt.	10 pkt.	54,74 pkt.
9	Produkcja Usługi Administracja „PUA” Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej ul. Parkowa 20a, 86-300 Grudziądz	130.350,00 zł netto 159.027,00 zł brutto	49,37 pkt.	5 pkt.	54,37 pkt.
10	DOMPOL Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ul. Hallera 17/19, 86-300 Grudziądz	79.640,00 zł netto 97.160,80 zł brutto	80,80 pkt.	10 pkt.	90,80 pkt.
11	CLEAN SERVICE s.c. ul. Artyleryjska 9, 10-165 Olsztyn	74.063,00 zł netto 90.356,86 zł brutto	86,89 pkt.	10 pkt.	96,89 pkt.
12	CAR-SERVICE ul. Paprocia 37, 87-800 Włocławek	52.800,00 zł netto 64.416,00 zł brutto	X	X	X

3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający zawiadamia, że została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu oferta nr 12 Wykonawcy CAR-SERVICE z siedzibą we Włocławku przy ul. Paprociej 37 na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

Uzasadnienie odrzucenia: Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 – tekst jednolity wraz z późn. zm.). Zamawiający podejrzewając, że oferta nr 12 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (prawie 100% różnicy w stosunku do szacunkowej wartości zamówienia), zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w nieprzekraczonym terminie do 15.04.2010 w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Prośbę tę wysłano do Wykonawcy faxem oraz listem poleconym. Wykonawca nie złożył wyjaśnień we wskazanym terminie, udzielił wyjaśnień dnia 16.04.2010 nie zachowując formy pisemnej (wiadomość została przesłana mailem). Ponadto, Wykonawca w wyjaśnieniach wskazał jedynie cenę za m² powierzchni sprzątania pomnożoną przez liczbę m² wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co dało sumę wskazaną w ofercie jako cena za wykonanie zamówienia. Zamawiający nie podał żadnych obiektywnych czynników, które Zamawiający mógłby wziąć pod uwagę przy ocenie wyjaśnień, jak: oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla wykonawcy, czy wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów lub innych czynników mających wpływ na wysokość ceny. Mając powyższe na uwadze, oferta nr 12 wykonawcy CAR-SERVICE została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu, stosownie do regulacji zawartej w art. 90 ust. 3 cytowanej na wstępie ustawy.

4) terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta po upływie 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.